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**Вступ**

У психології, психіатрії та інших областях, пов'язаних з дослідженнями психіки людини, значну роль грають експериментальні психодіагностичні методики. Ці методики дозволяють кількісно виражати різні особливості людей, що визначають їх внутрішній стан і відносини з навколишнім світом. Таке кількісне вираження досягається шляхом організації спеціального стимульного середовища, в яке поміщається людина, реєстрації тих чи інших показників реакцій випробуваного і завдання правил перетворення реєстрованих показників в оцінку діагностованих властивостей. Псіходіагностика характеризується широким спектром методичних підходів. Для психодіагностичних методик, які передбачають відповіді у формі вільного конструювання, стимули можуть бути найрізноманітнішими - як вербальними, так і невербальними. Те ж саме можна сказати і про вигляд відповідей піддослідних - це можуть бути малюнки на задану тему, розповіді, інтерпретації зображень і т. д. У цій групі методик основна частка припадає на проективні тести. Діагностика за допомогою проективних тестів здійснюється на основі аналізу взаємодії випробуваного з зовні нейтральним, ніби аморфним матеріалом, який стає через недостатню структурованість «стимулом», що породжує процеси фантазії та уяви суб'єкта. Як приклад можна привести популярний тест - тест Роршаха, в якому випробовуваний має надати сенс симетричним аморфним чорно-білим і кольоровим зображенням.

Тест чорнильних плям Роршаха - один з найвідоміших і широко застосовуваних психодіагностичних інструментів для вивчення особистості в її нормальних і патологічних проявах.

**1. Історія виникнення тесту Роршаха**

Стимульний матеріал даного тесту і основна концепція його використання були розроблені швейцарським психіатром Германом Роршахом в період 1911-1921 років. Спочатку Роршах не вважав запропонований ним метод психологічним тестом, так як використовував його переважно в диференціальній діагностиці шизофренії. Разом з тим він зауважив, що деякі характеристики відповідей піддослідних корелюють з певними поведінковими особливостями. Слід зазначити, що чорнильні плями невизначеної форми використовувалися в клініці і до Роршаха. Зазвичай випробовуваних просили називати ті асоціації, які у них виникали при погляді на такі плями. При інтерпретації результатів основна увага приділялась аналізу змісту відповідей піддослідних. На відміну від своїх попередників, Роршах запропонував абсолютно нову концепцію використання чорнильних плям, яка і зумовила згодом унікальні діагностичні можливості його тесту. Концепція Роршаха полягала в тому, що він приділяв основну увагу не асоціативним процесам випробуваного, які знаходили своє втілення у змісті відповідей. Основну увагу Роршах приділяв процесам розпізнавання тих чи інших об'єктів при сприйнятті плям. Саме прояви порушень сприйняття у відповідях психічно хворих людей з'явилися критеріями диференціювання їх від відповідей здорових. Особливості сприйняття випробуваного проявляли себе не стільки в змісті відповіді, скільки у формальних його характеристиках. Ці характеристики включали локалізацію названого випробуваним об'єкта в плямі, а також ті особливості самих плям, які вибиралися випробуваним для формування відповіді. Роршаху належить виділення таких особливостей плям, як форма або контури плями, колір плями, а також їх деякі незвичайні особливості, які спонукали випробовуваних формувати відповіді на основі впізнавання в них рухів людини. Тут необхідно зазначити, що виготовлені Роршахом стимульні плями, на відміну від інших використовуваних в той час чорнильних плям, володіли деякими незвичайними властивостями. Справа в тому, що плями, які використовував Роршах, не були повністю аморфними. Він спеціально зробив деякі області плям більш визначеними по контурах, щоб вони нагадували абсолютно конкретні об'єкти. Роршах справедливо вважав, що якщо психічно хворі перекручено сприймають добре знайомі об'єкти, то вони також будуть давати зовсім інші відповіді при ідентифікації саме тих областей плями, які мали більш визначені контури. Дані особливості плям згодом стали основою для теоретичного концептуального обгрунтування психодіагностичної природи тесту Роршаха. Нажаль, Роршах не зміг сам розвинути свої ідеї, так як раптово помер в 1922 році, через 7 місяців після опублікування тесту. Після смерті автора методики подальший розвиток тест Роршаха отримав у США, де, починаючи з 30 -х років, інтерес до нього почав рости, і він став набувати популярності. Всього в США було сформовано 5 основних підходів до використання тесту Роршаха.

**2. Опис методики**

Тест чорнильних плям - одна з найбільш популярних проективних методик. Роршах одним з перших відзначив зв'язок між фантазієподібною продукцією та типом особистості. У ході клінічного та експериментального дослідження груп здорових і психічно хворих досліджуваних, шляхом зіставлення клінічних характеристик і особливостей відповідей Роршах виділив два типи сприйняття: " руховий " і "кольоровий " тип. Виявилося, що одні випробовувані схильні сприймати плями в русі, в продукованих ними образах людей, тварин або предметів акцентується насамперед динамічний аспект; інші випробовувані, навпаки, фіксують у своїх відповідях кольоровий аспект. Тип сприйняття або "тип переживання", по Роршаху, характеризує переважно інтраверсивні або екстраверсивні тенденції особистості. Проводячи аналогію з типологією Юнга, Роршах підкреслює тим не меншу відміну відповідних термінів. Відповідно до його поглядів, екстра і інтраверсія - не протилежні і взаємовиключні властивості особистості, а тенденції, більшою чи меншою мірою властиві будь-якій людині. Вони вказують не стільки на ступінь ефективності адаптації, скільки на те, що реалізують її індивідуальні механізми. Неправомірно також протиставлення інтра - і екстраверта як "мислячого" і "чуттєвого" типу особистості, оскільки адекватна адаптація передбачає участь як афективних, так і пізнавальних процесів. Якщо нормально інтраверсивний тип характеризується лише переважанням кінестетичних відповідей над кольоровими, то патологічно інтраверсивний тип - повною відсутністю колірних. Точно так само розрізняють нормально і патологічно екстраверсивний тип. Крім перерахованих двох типів особистості Роршах виділяє ще "звужений", для якого характерна мала кількість відповідей, пов'язаних з рухом і кольором або повна їх відсутність, і " амбіеквальний", пов'язаний з великою, але рівною кількістю і кольорових і кінестетичних відповідей. Зазначені типи переживань корелюють з певними компонентами інтелекту, афективної динамікою, рисами характеру і видом психічної патології.

Матеріал тесту складається з 10 стандартних таблиць, виконаних у чорно -білих, чорно-червоних і пастельних тонах. Кожна таблиця являє собою копію з оригіналу, отриманого при складанні навпіл аркуша паперу з нанесеною на нього чорнильною плямою. Хоча малюнок плями довільний і непіддається однозначній інтерпретації, досвід роботи з методикою показує, що окремі таблиці нерівнозначні щодо емоційного впливу на людину. Наприклад, таблиці 1, 4, 6 найчастіше асоціюються зі страхом і тривогою, а таблиці 9, 10, навпаки, викликають відчуття радості, свята. Червоні площини таблиць, нагадуючи кров або вогонь, викликають занепокоєння; це відноситься і до сприйняття дрібних деталей, розташованих навколо вертикальної осі, які часто асоціюються з образами сексуального змісту.

Ніяких попередніх відомостей про мету експерименту повідомляти не рекомендується, разом з тим важливо, щоб випробуваний відчував себе як можна більш невимушено. Іноді це досягається розповіддю про те, як отримано зображення таблиць; можна пов'язати це пояснення з відомою дитячою грою «в плями» і тим самим трохи розрядити обстановку.   
Доцільно також підкреслити, що при виконанні завдання випробуваний може давати будь-які відповіді, жоден з яких не буде оцінюватися як правильний чи помилковий. Таблиці демонструються послідовно з 1 по 10 в стандартному положенні, зазначеному на звороті таблиці. Демонстрація першої таблиці супроводжується інструкцією: «Що це таке, на що це може бути схоже?» Надалі інструкція не повторюється, і випробуваномунадається повна самостійність. Після закінчення спонтанних висловлювань випробуваному можна ставити стимулюючі питання типу «Що Виможете додати? », « Це все? »і т. д. У боязких досліджуваних та невротиків можливі значні розбіжності між обсягом спонтанної та додаткової продукції. Відповіді, отримані під час опитування, не включаються в розрахункові формули або підраховуються з урахуванням коефіцієнтів.

**3. Проведення опитування**

У цій фазі дослідження з'ясовується, як суб'єкт прийшов до формулювання тієї чи іншої відповіді, тобто опитування завжди орієнтоване на уточнення локалізації образу і його детермінант. Експериментатор зобов'язаний уникати прямих або навідних запитань і разом з тим його завдання – отримати докладні відомості, що полегшують подальшу шифровку відповідей. Для виявлення локалізації відповіді на таблиці можна задати запитання на кшталт: «Де знаходиться ...?» або «Покажіть мені ...».

В окремих випадках випробуваному пропонують зробити замальовку фігури на окремому аркуші паперу. Для уточнення детермінант відповіді іноді буває досить простих запитань: «Що Вас змушує думати і ...?», «Опишіть докладніше те, як Ви бачите ...» і т. д. Корисно використовувати наступний методичний прийом: суб'єкту пропонується альтернативний спосіб, що відрізняється від фактично обраного по одній або декільком нез'ясованим детермінантами. Наприклад, якщо випробуваний бачить метелика, але указує лише на характеристики, пов'язані з формою (вуса,крила), то можна спитати, чи може він це місце плями інтерпретувати як метелик. Якщо випробуваний дійсно не орієнтувався на колір, то він побачить ніякої різниці між цими відповідями.

**4. Обробка результатів тесту**

В даний час є досить багато варіацій схем аналізу отриманих результатів, які мають як формальні, так і інтерпретативні відмінності. Нижче представлена ​​оригінальна схема Роршаха, також наведені деякі найбільш відомі варіанти інтерпретацій.

Кожна відповідь випробуваного формалізується за п'ятьма категоріями у певній послідовності (локалізація, детермінанта, визначення рівня форми, зміст, оцінка оригінальності - популярності), що дозволяє отримати формулу відповіді. Символ, використовуваний при шифруванні відповіді, являє собою початкову літеру слова, наприклад W (англ. Whole - ціле). Тут використовується англо- американська система, з можливістю використання і інших позначень.

1. Локалізаційні особливості тлумачення: W - інтерпретація представленого зображення в цілому; D - інтерпретація певної значної деталі малюнку, часто обирається деталі зображення; Db - інтерпретація незвичайної або малої деталі; S - інтерпретація білого простору; Do – "олігофренічна деталь" - інтерпретація фрагмента зображення там, де більшість бачить ціле (наприклад, випробуваний вбачає "голову", "ноги", тоді як більшість бачить "людину"). Крім цього можуть з'явитися відповіді, в яких відправним пунктом для тлумачення цілого стала яка-небудь деталь або біле простір: DW - для побудови цілого вихідного є велика деталь; DdW - мала деталь; SW - білий простір .

2 . Детермінанти: F - відповідь детермінованатільки формою зображення; М - уявним рухом людини; FM - уявним рухом тварини; m - уявним рухом неживих предметів; С - тільки кольором зображення; CF - переважно формою, але врахований і колір; с - світло- сірим або сірим кольором; Fc - формою при обліку світло-сірого або сірого кольору; с1 - чорним або темно -сірим кольором; Fc ' - відповідь детермінована формою при обліку чорного або темно -сірого кольору.

3 . Рівень форми: форма оцінюється позитивним (F +) або негативним (F-) знаком, який показує, наскільки адекватно вона відображена у створеному образі. Критерієм служать тлумачення відповідних зображень і їх деталей здоровими людьми. Якщо у створеному образі немає чітко окресленої форми (хмари, дим, берег і т.і.), знак форми або не відзначається (F), або позначається як (F ±).

4 . Зміст інтерпретацій може бути різноманітним, тому наводяться найбільш уживані позначення: Н - образ людини, А - образ тварини, Hd - частина (частини) фігури людини. Ad - частина (частини) фігури тварини, Anat - анатомічний зміст, Sex - відповіді сексуального змісту, PI - інтерпретація зображення як відноситься до рослинного світу, Ls - пейзаж. Якщо відповідний символ для відповіді не передбачений, зміст слід позначати повним словом.

5 . Оригінальність - популярність. Оригінальними (Orig) є ті відповіді, які з'являються рідко (один -два рази на сто протоколів). Популярними (Pop) вважаються відповіді зустрічаються не менше ніж у 30% нормальних дорослих людей. Ці відповіді завжди мають позитивну форму. Таким чином, кожна інтерпретація випробуваного отримує певний формалізований вигляд. Наприклад , відповідь на таблицю 2 - "дві людини, потискують один одному руки" набуває вигляду WM+HPop, тобто зображення витлумачено повністю (W), випробуваний бачить людські істоти в русі (М), форма оцінюється позитивним знаком, оскільки більшість випробовуваних вбачає в цьому зображенні двох людей (+), за змістом - людські образи (Н), відповідь зустрічається часто (Pop). Таблиця 8 - "якийсь хижий звір" ( інтерпретована бокова частина зображення). Формула відповіді: DF + APop. Таблиця 10 - " фантастичний квітка" (WCFPI). Таблиця витлумачена повністю (W), форма врахована слабо, Переважає колір (CF), але змістом - рослина (PI). Необхідно уточнити, що вважати відповіддю випробуваного і що, отже, підлягає формалізації. Незважаючи на гадану простоту, це питання може виникнути, і часто вирішити його нелегко. Наприклад , випробуваний інтерпретує таблицю 5 як "кажан або метелик". Виникає питання, це одна відповідь або дві? Не підлягають формалізації різні вигуки, зауваження, а також нові відповіді, отримані при опитуванні. Відповідь "чорнильна пляма" повинна бути формалізована, якщо цей термін не згадувався в інструкції. Можна вважати, що відповіді, які містять іменник, формалізуються незалежно від того, чи подані вони в негативній, питальній формі або у вигляді альтернатив. Наприклад , "ні, це не лист", "може бути, це метелик?", "Метелик або лист". Іноді пропонується "або" - відповіді завжди описувати двома формулами. Одна відповідь шифрується кількома формулами і в іншому випадку. Наприклад , "зліт ракети на тлі грозових хмар, ззаду полум'я". Тут однією формулою не може бути охоплено багатий зміст цієї відповіді. Але не можна вдаватися до збільшення числа формул, якщо випробуваний описує різні частини побаченого образу, уточнює його, наприклад: " два танцюючих людини ... ось руки, ноги...". У цьому випадку необхідна тільки одна формула WM + HPop .

Коли виникає питання, якій з детермінант при шифруванні відповіді віддати перевагу, необхідно керуватися такими правилами:

1 . Кинестетичні детермінанти в будь-якому випадку мають перевагу.

2 . Детермінанти кольору (FC, ​​CF, С) мають перевагу перед іншими, за винятком кінестетичних.

3 . "Світлотіньові" детермінанти (чорний і сірий колір з їх відтінками) мають перевагу перед іншими детермінантами, за винятком кінестетичних і "кольорових".

**5. Інтерпретація результатів тесту**

Отримані тестом Роршаха дані інтерпретуються в залежності від теоретичних установок дослідника. Можна говорити про існування принаймні двох напрямків у розвитку Роршах-техніки: перше, представлене швейцарською та французькою клінічними школами (Лузлі - Устери, Орр, Бом) спирається на постулати ортодоксального психоаналізу і бачить в тесті засіб виявлення різних інстинктивних потягів і їх символічного виразу; другий напрямок (Клопфер, Рапапорт) своїми теоретичними витоками сягає в психологію "Его", експериментальні дослідження New Look, і в якості основної категорії інтерпретації розглядає когнітивний стиль особистості. В останньому випадку тест виступає як своєрідне "завдання", "адаптація" яке визначається як власне інтелектуальними можливостями випробуваного , так і наявними у нього засобами контролю і регуляції афективного життя. У зв'язку з дослідженнями New Look процес структурування плями став трактуватися виходячи з взаємодії "зовнішніх" і "внутрішніх" факторів. Відповідно до такого підходу, інтерпретація плями являє собою акт "категоризації"; та чи інша відповідь розглядається як "гіпотеза", детермінована властивостями стимулу - плями і суб'єктивними факторами - потребами, афективними конфліктами, індивідуальним когнітивним стилем. Таким чином, підсумовують автори, процес структурування невизначеного стимульного матеріалу відображає формальну структуру внутрішнього світу особистості, властивий їй спосіб бачення себе і свого соціального оточення. Інтерпретуючи результати тесту, Клопфер, зокрема, виділяє три взаємопов'язаних підсистеми особистості, які в тій чи іншій мірі розкриваються в індивідуальному способі структурування плями: інтелект, афект, функції «Его». Кожна з цих підсистем у свою чергу володіє власною структурою. Так, характеристика пізнавальної діяльності включає наступні параметри: інтелектуальний статус, спосіб підходу (тип сприйняття), стійкість до емоційних впливів, продуктивність, оригінальність і т. д. При аналізі афективної сфери особистості відзначаються емоційний тон сприйняття, способи реагування на емоціогенні ситуації, контроль над афективністю, специфіка самооцінки (прийняття або відкидання себе і власних неусвідомлюваних спонукань, можливість співпереживання й розуміння інших людей і т. д.). Говорячи про функції "Его", Клопфер має на увазі насамперед властиві індивіду особливості контакту з реальністю: об'єктивність відображення, зони конфліктів, психологічні механізми контролю та захисту. Подібний підхід до аналізу даних тесту, незважаючи на ряд недоліків і насамперед - зв'язок з психоаналітичною моделлю особистості, дозволяє виявити індивідуальні характеристики пізнавальної діяльності в їх зв'язку з афективної сферою і спрямованістю особистості.

**6. Основні напрямки використання тесту Роршаха в клінічній практиці**

З вищесказаного випливає, що тест Роршаха являє собою ефективний метод отримання різнобічної значимої інформації про поведінку суб'єкта. У клініці невротичних розладів даний метод може використовуватися для реалізації ряду клінічно важливих і терапевтично значущих завдань. Оцінка характеру результатів, отриманих в цьому дослідженні за допомогою тесту Роршаха, дає можливість виділити наступні основні напрямки прикладного використання цього методу в клініці:

* Психодіагностика особистості. Використання тесту Роршаха дозволяє отримати досить об'єктивну і валідну інформацію, що описує різні особистісні аспекти пацієнта в рамках структурного підходу до особистості. Отримана інформація дає можливість глибше і повніше зрозуміти особистість хворого, виявити її позитивні та негативні сторони.
* Патопсихологічна оцінка. Застосування тесту Роршаха дозволяє виявити системні патопсихологічні зміни в основних сферах психічної діяльності при різних психічних і психосоматичних розладах. Аналіз даних обстеження тестом Роршаха дає можливість здійснити наступні функції:

- оцінити, як виявлені патопсихологічні особливості впливають на ефективність адаптації пацієнта;

- встановити ієрархічні взаємини між виявленими в різних психологічних сферах патопсихологічними ознаками;

- визначити ключові сфери психічної діяльності і найбільш важливі патопсихологічні зміни; - провести синдромальну оцінку патопсихологічних змін і виявити специфічні напрямки порушень психічної діяльності, характерні для даної форми розладу;

- встановити патогенетичні взаємозв'язки між патопсихологічними ознаками і клінічними проявами і тим самим розкрити психологічний механізм розвитку психічного розладу у даного конкретного пацієнта.

* Клінічна діагностика . Існує ряд шкал , оцінка за якими дає можливість визначити ймовірність наявності у пацієнта різних психопатологічних станів, а також встановити психологічну природу даної психопатології. До даних шкал в першу чергу відносяться:

- депресивний індекс,

- індекс копінг- дефіциту,

- обсесивний індекс,

- перцепт -розумовий індекс,

- шкала здатності до встановлення емоційно-близьких стосунків,

- шкала емоційного дистресу .

Зазначені діагностичні можливості тесту Роршаха дозволяють використовувати дані обстеження цим тестом для проведення диференційної діагностики в клініці.

* Формування терапевтичних відносин. Використання тесту Роршаха дає можливість виявити деякі важливі особливості пацієнта, які слід враховувати при встановленні з ним терапевтичних відносин. До найбільш важливих у цьому сенсі шкал відносяться шкали негативізму, соціальної пасивності, залежності, рівня співпраці, рівня агресії, соціальної перцепції, порушень емпатії, ригідності рішень, здатності до встановлення емоційно-близьких стосунків.
* Організація психотерапевтичних та психокорекційних заходів. Застосування тесту Роршаха насамперед сприяє оптимізації та структуруванню процесу психологічного втручання. Рекомендується використовувати даний метод у процесі психотерапії та психокорекції в таких аспектах:

- планування психотерапевтичного втручання на основі ідентифікації неадаптивних та ресурсних поведінкових елементів;

- прогноз ефективності втручання;

- формування терапевтичного альянсу;

- контроль терапевтичних змін в динаміці;

- оцінка ефективності втручання;

- формування однорідних груп пацієнтів на основі заданих психологічних критеріїв, що дає можливість виробити диференційований підхід при організації терапевтичних і реабілітаційних заходів в клініці.

* Прогнозування. Шкали характеризують стійкі стильові особливості поведінки випробуваного. У зв'язку з цим аналіз даних обстеження тестом Роршаха дає можливість здійснювати прогнозування ефективності поведінки випробуваного в проблемній ситуації і його адаптаційних реакцій. Таке прогнозування може бути корисним при вирішенні експертних питань, організації терапевтичних і реабілітаційних заходів в клініці.

**7. Можливості та недоліки проективних методик**

На початку 1940-х рр. «проективний рух» набирає значну силу. Проективні методики стають найпопулярнішими в клініко-психологічних дослідженнях особистості. Розробляються нові методики, чисельність їх швидко росте. У різних оглядах, метою яких було встановлення того, наскільки часто використовуються ці методики, незмінно наголошується їх лідируюче положення. Але паралельно з того часу починаються запеклі, гарячі спори про місце проективних методик серед інших інструментів дослідження особистості, спори, що продовжуються і сьогодні. На думку відомого фахівця з тесту Роршаха Дж. Екснера, сумним наслідком цих дискусій виявилася поява прірви між психологами, що займаються вивченням особистості, що відбилося в укоріненому за кордоном діленні психодіагностичних методик на об'єктивні і проективні. Відповідно до такої класифікації об'єктивні методики вважаються створеними на основі фундаментальних принципів вимірювання, неодократно апробованих в психології; вони стандартизовані, високонадійні і валідні. Проективні методики оголошуються тими, в яких чи не повністю ігноруються принципи вимірювання, а отримані з їх допомогою дані піддаються суб'єктивній, залежній від особистісних якостей дослідника, інтерпретації. Хоча відомо, що багато які проективні методики передбачають не тільки якісну, але і кількісну оцінку отриманих результатів.

Проективні методики завжди були засновані на представленні вкрай невизначеного стимульного матеріалу. Застосування цих невизначених стимулів в діагностиці є вельми серйозною проблемою.

Але в той же час, пред'явлення невизначеного стимульного матеріалу дозволяє без зусиль виявити випадки, коли значущі інтерпретації з'являються самі по собі, без всілякого зв'язку зі стимульним матеріалом. Думки і фантазії з яскраво вираженим агресивним нахилом мають тенденцію виявлятися в швидких агресивно забарвлених реакціях, що часто зустрічаються. Небажані агресивні імпульси, які пригнічуються за допомогою механізмів витіснення, швидше за все, знайдуть віддзеркалення в тому, що агресивно забарвлені відповіді зустрічатимуться рідко, не дивлячись на пряму агресивну спрямованість стимульного матеріалу або переважання відповідей такого роду у більшості випробовуваних. Відсутність напруги відносно певної потреби повинна виразитися у відсутності девіацій реагування, тобто інтерпретаціях. Вони не відрізняються ні підвищеною частотою згадуваності певних областей, ні надмірним уникненнями і спотвореннями. Стимульний матеріал проективних методик може бути пред'явлений для перцептивного розпізнавання або для заучування і відтворення. Важливо те, що стимули можуть бути як високоструктурованими, так і украй невизначеними по своєму характеру, і що про велику кількість досліджуваних можна зібрати значний об'єм нормативної інформації, узагальнити її і вивести цілісну картину, таку, як портрет середньостатистичного представника групи, тощо.

У зв'язку зі зростаючою потребою в прикладних психологічних дослідженнях особистості, проективні методики почали широко використовуватися в багатьох галузях психологічної практики. Проте не завжди їх застосування виправдане завданнями конкретного дослідження, а отримані результати інтерпретуються в категоріях, адекватних уявленням про особистість, що склалися у вітчизняній психології. Звідси витікає, що пряме запозичення зарубіжних методів особистісної діагностики без критичного усвідомлення їх теоретичної бази може спричинити серйозні труднощі як теоретичного, так і практичного характеру.

Проективний метод орієнтований на вивчення неусвідомлюваних (або не цілком усвідомлених) форм мотивації. Його перевагою в цій своїй якості є те, що він - чи не єдиний власне психологічний метод проникнення в найбільш інтимну область людської психіки.

Хочеться, відмітити, що недостатня теоретична підготовка і зараз не завжди дозволяє говорити про адекватне і коректне використання проективних тестів. Нажаль, проективні методики, що здаються надто простими, часто потрапляють до рук неспеціалістів (особливо це стосується графічних методів), але, є надія, що проективні методи дослідження особистості і у вітчизняній психології займуть гідне місце і стануть повноцінним інструментом в руках досвідчених діагностів.

**Список літератури:**

1. Белый Б.И. Тест Роршаха: практика и теория /Под ред. Л.Н. Собчик.- СПб.: Дорваль, 1992.
2. Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психологию. - Киев: Ника-центр; Вист-С, 1997.
3. Аннелиз, Ф. Корнер. Проективная психология, - М., 2000. - 258с.
4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. - Спб.: Питер, 2002. - 352с.
5. Немов Р.С. Психология. В 3-х кн.. Кн.. 3.: учеб. для студ. высш.пед. учеб. Заведений. - 5 -е изд. - М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2006. - 450 с.
6. Настольная книга практического психолога/ сост. С.Т. Посохова, С.Л. Соловьёва. - М.:АСТ:ХРАНИТЕЛЬ, - 2008. - 671с.